

Miljøutredning etter utredningsinstruks T-1349
for
Sundalsøra Flyplass, Vinnu-ENSU

Tabell fra vedlegg I i utredningsinstruks T-1349:

Spørsmålene nedenfor er utarbeidet med utgangspunkt i St.prp. nr. 1 (2000-2001) og St.meld. nr. 8 (1999-2000).

| | Sann-synlig | Mindre sann-synlig | Lite sann-synlig | Usikker |
|---|-------------|--------------------|------------------|---------|
| 1. Kan saken bidra til miljø- eller helseskadelig forurensning? Kommentar: Lavere aktivitet de siste år vil redusere sannsynligheten ytterligere. | | | X | |
| 1.1. Vil saken føre til vesentlig* påvirkning av vannkvaliteten i ferskvannsføremster eller marine områder, slik at muligheten til å opprettholde arter og/eller økosystemer og ivareta hensynet til menneskers helse og trivsel reduseres? <i>* Ved vurdering av vesentlighetskriteriet i spørsmålene i denne sjekklisten bør det legges vekt på om sakens konsekvenser kan være særlig risikofylte, farlige eller uopprettelige.</i> | | | X | |
| 1.2. Vil saken føre til en vesentlig økning av utslippene av næringssaltene fosfor og nitrogen til ferskvannsføremster eller marine områder? | | | X | |
| 1.3. Vil saken føre til vesentlig utslipp av olje? | | | X | |
| 1.4. Vil saken føre til vesentlig utslipp og bruk av kjemikalier, slik at det medfører helse- eller miljøskade? | | | X | |
| 1.5. Vil saken føre til sluttbehandling av betydelige avfallsmengder eller til at det oppstår betydelige mengder spesialavfall? | | | X | |
| 1.6. Vil saken før til vesentlig økte utslipp av klimagasser, eller til produksjon og forbruk av ozonreducerende stoffer? | | | X | |
| 1.7. Vil saken føre til vesentlig økte utslipp av svoveldioksid, nitrogenoksider, flyktige organiske forbindelser og ammoniakk, slik at naturens tålegrense overskrides ? | | | X | |
| 1.8. Vil saken bidra til vesentlig økt lokal luftforurensning? | | | X | |
| 1.9. Vil saken bidra til vesentlig økt støy? | | | X | |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| 2. Kan saken medføre inngrep i verdifulle arealer og bruken av disse, eller påvirke biologisk mangfold? | | | X | |
| Kommentar: Uendret bruk av areal. | | | | |
| 2.1. Vil saken forårsake vesentlig inngrep, nærføring eller annen påvirkning som medfører at kulturminner og kulturmiljøer går tapt, blir skadet eller får nedsatt kvalitet? | | | X | |
| 2.2. Vil saken påvirke landskapsbildet vesentlig, herunder landskapets kulturhistoriske trekk og estetiske kvaliteter, i landlige områder og/eller i byene og tettstedene? | | | X | |
| 2.3. Vil saken få vesentlige konsekvenser for, eller for områder nær inntil, nasjonalparker, landskapsvernområder, naturreservater, verna vassdrag, naturminner, områder som er foreslått vernet, inngrepsfrie områder, eller truede eller sårbare/hensynskrevende naturtyper? | | | X | |
| 2.4. Vil saken få vesentlige konsekvenser for, eller for områder nær inntil, viktige leveområder for fredede eller truede arter? | | | X | |
| 2.5. Vil saken føre til spredning av organismer som ikke naturlig hører hjemme i, og/eller som kan skade de lokale naturtypene/ økosystemene? | | | X | |
| 2.6. Vil saken påvirke høsting og annen bruk av levende ressurser slik at arter eller bestander utrykkes eller trues? | | | X | |
| 2.7. Vil saken få vesentlige konsekvenser for verdifulle områder for friluftsliv, jakt, fiske eller rekreasjon, eller vanskeliggjøre den allmenne ferdsel eller tilgjengelighet til slike områder? | | | X | |
| 2.8. Vil saken få vesentlige konsekvenser for områder nær inntil boliger, skoler og barnehager, og dermed innvirke på adgang til fri lek og målsetning om å etablere en sammenhengende grøntstruktur? | | | X | |
| 2.9. Vil saken få vesentlige konsekvenser for andre eksisterende nasjonale planer angående miljøvern, nasjonal arealpolitikk, rikspolitiske retningslinjer og bestemmelser, fylkesplaner og fylkesdelplaner, eller komme i konflikt med målene om estetikk og tilgjengelighet for alle? | | | X | |
| 2.10. Vil saken få vesentlige konsekvenser for arealer med høyt potensiale for matproduksjon eller av stor betydning for reindriften? | | | X | |

- Svarer man "Sannsynlig" på ett eller flere av spørsmålene i sjekklisten, skal sakens miljøkonsekvenser utredes
- Svarer man "Mindre sannsynlig" skal sakens miljøkonsekvenser normalt ikke utredes. Svarer man derimot "Mindre sannsynlig" på flere spørsmål, kan disse samlet føre til vesentlige konsekvenser for miljøet. Det bør da tas kontakt med Miljøverndepartementet for en avklaring av om sakens konsekvenser for miljøet skal utredes.
- Dersom man kan svare "Lite sannsynlig" skal ikke sakens miljøkonsekvenser utredes.
- Er man usikker på om et forslag vil kunne ha vesentlige konsekvenser for miljøet, bør Miljøverndepartementet kontaktes for en vurdering av behovet for utredning av sakens miljøkonsekvenser.